



Investigación sobre espacios de participación ciudadana: análisis y propuestas desde una perspectiva educativa

Inés Gil-Jaurena

Profesora e investigadores en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Facultad de Educación. Grupo INTER de investigación en educación intercultural.
inesgj@edu.uned.es

Sergio López-Ronda

Profesora e investigadores en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Facultad de Educación. Grupo INTER de investigación en educación intercultural.
sergiolr@edu.uned.es

Héctor Sánchez-Melero

Profesora e investigadores en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), España. Facultad de Educación. Grupo INTER de investigación en educación intercultural.
hectorsm@edu.uned.es

Cet article présente la progression d'un projet de recherche qui analyse, dans une perspective éducative, différents espaces de participation citoyenne. En plus de circonscrire la signification de la citoyenneté active et sa relation avec celui de participation, les auteurs procèdent à l'analyse d'espaces de participation qui encadrent la réflexion et l'exercice de la citoyenneté active et dans lesquels la participation se développe et se manifeste. Après l'élaboration d'une cartographie des espaces de participation (physiques et virtuels, institutionnels et sociaux) dans la ville de Madrid (Espagne), certains sont sélectionnés pour réaliser des études de cas selon une approche qualitative. À l'issue de la démarche, les auteurs formulent des propositions pédagogiques formatives sur la participation, en comptant sur la collaboration des répondants au projet.

Mots-clés : citoyenneté, espaces d'apprentissage; recherche participative; participation.

This article presents the progress of a research project which analyzes, in an educational perspective, different spaces of citizen participation. Besides characterizing the appropriate meaning of active citizenship and the relation between this concept and that of participation, the authors proceed to the analysis of spaces of participation which frame the reflection and the exercise of active citizenship and in which participation develops and shows itself. After the elaboration of a mapping of the spaces of participation (physical and virtual, institutional and social) in the context of the city of Madrid (Spain), some were selected to realize case studies according to a qualitative approach. At the end of the proceedings, the authors formulate educational proposals around participation, in collaboration with the informers of the project.

Keywords: citizenship; spaces of learning; participative research; participation.

Este artículo presenta un avance de un proyecto de investigación que analiza, desde una perspectiva educativa, diferentes espacios de participación ciudadana. Más allá de caracterizar el propio significado de la ciudadanía activa y la interrelación entre este concepto y el de participación, se busca el análisis de espacios de participación que enmarcan la reflexión y la acción propias del ejercicio de la ciudadanía activa, y en los cuales se aprende y se desarrolla la participación. Tras la elaboración de un mapa de espacios de participación (físicos y virtuales, institucionales y sociales) en el contexto de la Comunidad de Madrid (España), se seleccionarán algunos para realizar estudios de caso desde una aproximación cualitativa. Al final del paso, los autores formulan propuestas pedagógicas formativas alrededor de la participación, contando con la colaboración de los fieles al proyecto.

Palabras clave : ciudadanía; espacios de aprendizaje; investigación participativa; participación.

Introducción

En sociedades democráticas, la participación se considera un elemento fundamental para garantizar la legitimidad política y la cohesión social. Además de como un medio o estrategia, la participación ciudadana se presenta como un prerequisite y una finalidad en los procesos sociales concebidos desde planteamientos democráticos. Partiendo de este marco, el proyecto de investigación “Espacios de participación ciudadana: análisis y propuestas desde una perspectiva educativa” se propone como finalidad la generación de propuestas de carácter educativo para el desarrollo de la participación. Para ello se partirá de la identificación, descripción y análisis de los diferentes espacios de participación ciudadana que enmarcan la reflexión y las acciones propias del ejercicio de la ciudadanía, y en los cuales se aprende y se desarrolla la participación. Se atenderá tanto a espacios de tipo institucional (canales formales de participación establecidos desde la administración para la gestión pública) como a espacios de iniciativa social (movimientos sociales, asociacionismo, espacios surgidos desde la propia comunidad para canalizar y organizar la intervención de la ciudadanía en la sociedad, incluidos espacios alternativos). Se parte de la consideración de que todo espacio de participación tiene un carácter educativo al contribuir al aprendizaje de la ciudadanía y al desarrollo de competencias ciudadanas, incluida la propia competencia participativa. Al mismo tiempo, la participación -como mecanismo social- ha de ser promovida desde el ámbito socioeducativo, tanto por su valor axiológico y formativo como por su potencial para la transformación social. El eje del proyecto consiste por tanto en analizar los espacios de participación ciudadana desde una perspectiva educativa, indagando acerca del potencial pedagógico y la capacidad de empoderamiento de la ciudadanía presente en estos espacios.

Ocupa un lugar relevante en el proyecto, de manera transversal, el papel que las tecnologías de la información y la comunicación desempeñan en la conformación de nuevos espacios de participación. De manera creciente, la relación de la ciudadanía con los espacios públicos de participación se produce a través de mediaciones tecnológicas. Otro eje transversal del proyecto se refiere a la metodología participativa que pretende desarrollar: un elemento fundamental en la investigación será la participación de los informantes tanto en la fase de estudio como en la construcción de propuestas pedagógicas y formativas. Entre las acciones previstas se encuentra la realización de jornadas de encuentro y reflexión conjunta en las que se trabajen y sistematicen los procesos y los resultados. Por último, un trasfondo de delimitación conceptual subyace a todo el proyecto, partiendo de una primera etapa de revisión propiamente dicha, obligada por el uso y abuso de la palabra “participación” (Denche y Alguacil, 1997). Estos autores diferencian entre los procesos participativos de arriba a abajo (procesos administrativos y, en ocasiones, meramente informativos) y procesos de abajo a arriba (procesos vecinales-sociales y, en ocasiones, limitados a la tramitación de quejas a las instituciones). Los desencuentros entre ambos y la potenciación de los espacios a través de prácticas verdaderamente participativas y vinculadas a la mejora de la comunidad parecen ser aún temas pendientes de resolver. Es un objetivo del proyecto aportar propuestas en ese sentido.

Marco teórico y antecedentes de investigación

El debate en torno a los espacios de participación ciudadana que permiten las instituciones modernas tuvo especial relevancia en la década de los años sesenta y setenta del siglo XX. En este tiempo, a partir de nuevos enfoques históricos, sociológicos, antropológicos, ecológicos, políticos,

económicos o pedagógicos, aparecieron un número significativo de estudios críticos en relación al desempeño de instituciones como las prisiones, los medios de transporte, los hospitales o las escuelas. Autores como Michel Foucault, Iván Illich o Paulo Freire, plantearon un interrogante sobre la estructura institucional de occidente: ¿Son las instituciones espacios de participación ciudadana o de control social?

En los últimos años los discursos más recurrentes en el ámbito de las Ciencias Sociales se relacionan con la necesidad de construir una “ciudadanía activa”. En el fondo de esta cuestión se encuentra, entre otros fenómenos, el de la desafección política de los y las ciudadanas junto a un significativo descenso de la implicación de éstos en el sistema político establecido, con importantes consecuencias respecto a la legitimidad y estabilidad del mismo. Benedicto y Morán (2003) señalan cómo el discurso de la ciudadanía activa se basa en dos ideas subyacentes:

- Una nueva visión de la ciudadanía que enfatiza los deberes ciudadanos como complemento de los derechos, que en un marco de creciente complejidad de la gestión social otorga importancia a la obligación cívica de implicarse y participar.
- La demanda ciudadana de mayor intervención en las cuestiones que les conciernen directamente, la cual exige una adaptación de las estructuras representativas que haga posible la participación ciudadana en la discusión y la toma de decisiones en relación con los asuntos públicos.

Una ciudadanía activa pasa por la recuperación del espacio político por parte de los y las ciudadanas (Mouffé, 1999) e implica una redefinición de lo que constituye la esfera pública, así como modelos alternativos de participación que vayan más allá de la representatividad. La democracia deliberativa, los procesos de desarrollo comunitario, los presupuestos participativos, la autogestión, los nuevos espacios de participación política propiciados por las tecnologías de la información y la comunicación (e-democracia), son algunos de los escenarios en los que se está reconstruyendo esta ciudadanía. El estudio de la participación ciudadana se vincula pues con el análisis de los espacios que se constituyen como escenarios de la dimensión pública en nuestras sociedades. La Sociología urbana muestra cómo los espacios no son determinantes, pero sí condicionan e influyen en el desarrollo de las prácticas sociales. El espacio aparece, así, como uno de los vectores básicos de la participación social (Benedicto y Morán, 2003: 87). Castells (2001) se refiere, por otra parte, a la emergencia de un nuevo tipo de sociedad, la sociedad de redes, que surge como consecuencia de la fragmentación previa del espacio favorecida y acelerada por la difusión de las nuevas tecnologías. Asistimos a la desaparición de los espacios convencionales en los que se desarrollaba la vida social y a la aparición de nuevos espacios virtuales, que provocan un cambio sustancial a nivel global cuyo impacto sobre la participación ciudadana es preciso analizar.

Diversos trabajos en torno a la participación ciudadana resaltan aspectos como:

- La relevancia de la participación en la sociedad, reflejada en la vigencia y actualidad de documentos normativos, recomendaciones y directrices elaboradas desde las instituciones.
- La distinción entre espacios de participación vinculados directamente a la gestión pública y promovidos desde las instituciones e instancias administrativas, por un lado, y espacios de participación que surgen de la iniciativa social, movimientos sociales, asociaciones, ONGs, surgidas de abajo a arriba (Denche y Alguacil, 1997).
- Los diferentes niveles de vinculación de estos espacios participativos con el ámbito de la gestión pública (directa, indirecta, inexistente), y el surgimiento de espacios ciudadanos de

resistencia y de disidencia (Subirats, 2007), vinculados éstos últimos a la transformación social.

- La evolución de los patrones y tendencias de participación ciudadana (GETS, 2008 y 2009) y la evolución de los espacios de participación propiamente dichos.
- El papel de la sociedad virtual y las redes en la creación de nuevos espacios, y el análisis de las posibilidades y los límites de las nuevas tecnologías respecto al fomento de la participación.

Entre los grupos de trabajo y/o investigación que han estudiado y dinamizado diferentes aproximaciones a la participación y la ciudadanía, destaca, en el ámbito español, la Red Cimas, Observatorio Internacional de Ciudadanía y Medio Ambiente Sostenible. Perteneciente a la Universidad Complutense de Madrid, investiga sobre la elaboración de propuestas teóricas y metodológicas innovadoras, orientadas a la construcción de prácticas alternativas, que impliquen la participación democrática de las instituciones, las organizaciones y la sociedad afectada. En Madrid, el Observatorio Metropolitano (2007) ha realizado estudios urbanos que abordan temáticas relacionadas con los espacios y territorios, con mirada disciplinar.

En el contexto estrictamente educativo, los estudios sobre participación se vinculan generalmente al entorno escolar, y se refieren a aspectos como la participación de las familias en la escuela o de los estudiantes en la propia organización escolar. En un ámbito más amplio, el área de educación para la ciudadanía ha dado lugar a multitud de estudios y reflexiones en el contexto educativo. Destaca el trabajo del grupo GREDI (Facultad de Pedagogía de la Universidad de Barcelona), que desde el año 1997 trabaja en la conceptualización de una ciudadanía activa, crítica e intercultural entendiéndola como valores cívicos la participación ciudadana, la responsabilidad, la crítica social y el diálogo intercultural. Han elaborado y validado un Modelo de Ciudadanía que identifica las dimensiones claves para su estudio y desarrollo educativo (Folgueiras, Massot y Sabariego, 2008). Asimismo, las integrantes del equipo de este proyecto, en el marco del Grupo INTER de investigación en educación intercultural (www.uned.es/grupointer), hemos investigado en torno a la participación en el ámbito escolar, el enfoque intercultural en educación y el aprendizaje de la ciudadanía (Gil-Jaurena *et al.*, 2011; Gil-Jaurena, 2012; Mata y Ballesteros, 2011). En cuanto a la investigación desde la educación social (enfoque que más interesa en este proyecto), existe un trabajo por hacer, dado que las aproximaciones a los espacios de participación se han dado desde enfoques sociológicos en su mayor parte (Benedicto, 2003; Morán, 2002). Este proyecto busca nutrirse de los hallazgos y modelos planteados desde la perspectiva sociológica y complementarlo con una perspectiva educativa. Otros trabajos vinculados al avance de este proyecto en curso pueden consultarse en Gil-Jaurena y López-Ronda (2013) y en Gil-Jaurena, Sánchez-Melero y López-Ronda (2013).

En el contexto internacional, experiencias y estudios en América Latina resultan de gran interés. Desde ámbitos como el desarrollo local y comunitario o la gestión pública municipal se han promovido dinámicas participativas en Ecuador (Torres, 2002), Brasil (país pionero en presupuestos participativos) o Argentina, desde donde se coordina la Red Interamericana para la Democracia (2005).

Objetivos de la investigación

La pertinencia y oportunidad de esta investigación derivan de que la participación ciudadana y la implicación activa de la ciudadanía en la sociedad y la comunidad es un tema de interés general por su carácter necesario en sociedades democráticas, y al mismo tiempo es un tema de interés

específico en este momento, tal y como muestran acontecimientos de orden político, como la celebración del Año internacional del voluntariado para la ciudadanía activa en 2011, o la promoción de la participación ciudadana desde la Unión Europea (vinculada a la construcción de una ciudadanía europea. Ej.: programa «Europa con los ciudadanos» para el período 2007-2013 a fin de promover la ciudadanía europea activa).

Por otro lado, tal y como se recoge en la introducción, trabajos recientes hablan de los cambios en las tendencias de participación de los jóvenes en España (GETS, 2009) o del interés que genera la incorporación de las tecnologías a los procesos democráticos de participación y gestión, aspectos en los que el proyecto pretende incidir.

Del mismo modo, la proliferación y consolidación de iniciativas de participación ciudadana en la gestión pública, como los presupuestos participativos (tanto a nivel internacional como en España) o la Red de ciudades participativas, y de diferentes espacios para la participación, tanto físicos como virtuales (como el movimiento 15-M o el cibervoluntariado), nos anima a reconocerlos como objeto de estudio específico y abordarlo también desde una perspectiva educativa, en un intento de resaltar el carácter formativo de estos espacios en el marco del aprendizaje de la ciudadanía activa.

En este marco, los objetivos específicos del proyecto son los siguientes:

1. Revisar el marco teórico y enfoques actuales sobre participación ciudadana.
 - 1.1. Revisar el concepto de participación ciudadana y conceptos afines.
 - 1.2. Revisar enfoques desde los que se aborda la participación: jurídico-administrativo, social, ecológico, educativo, metodológico, filosófico, histórico, político, etc.
 - 1.3. Delimitar un marco conceptual sobre la participación que incluya la perspectiva educativa.
2. Identificar espacios de participación ciudadana.
 - 2.1. Identificar espacios de participación ciudadana, tanto físicos como virtuales.
 - 2.2. Identificar espacios tanto institucionales como sociales: promovidos desde la administración, desde la ciudadanía y espacios alternativos de participación.
 - 2.3. Elaborar un mapa de espacios de participación ciudadana en la Comunidad de Madrid.
3. Describir y analizar espacios de participación ciudadana seleccionados y estudiar las interrelaciones entre ellos.
 - 3.1. Indagar sobre el concepto de participación utilizado en cada espacio.
 - 3.2. Conocer la estructura, evolución y proyección de los diferentes espacios y caracterizar los perfiles de personas y grupos participantes.
 - 3.3. Explicitar los canales de comunicación, interacción y toma de decisiones existentes en y entre los espacios seleccionados.
 - 3.4. Identificar los mecanismos y vías de participación utilizados, las barreras y los facilitadores de la participación.
 - 3.5. Analizar la continuidad y discontinuidad entre los diferentes espacios.
 - 3.6. Contextualizar los espacios de participación en el marco de redes ciudadanas.
4. Proponer estrategias educativas relacionadas con la participación ciudadana.
 - 4.1. Generar propuestas educativas de manera participativa.
 - 4.2. Realizar propuestas de formación para el aprendizaje de la participación en diferentes espacios.

4.3. Proponer estrategias y metodologías que favorezcan la participación en distintos espacios y la creación de redes para la confluencia de espacios de participación ciudadana.

Metodología y plan de trabajo

El proyecto parte de la idea de promover la participación desde una triple perspectiva: como tema de estudio, como metodología de trabajo y como resultado esperado tras el desarrollo de este proyecto.

Durante el desarrollo del proyecto se utiliza un espacio virtual en la plataforma aLF de la UNED, para la coordinación del equipo de trabajo, y se celebran asimismo reuniones periódicas con el fin de evaluar y supervisar la marcha del proyecto en cada una de sus etapas.

Está prevista la creación de una página web o blog público en el que se facilitará información acerca del proyecto y su desarrollo y desde el cual se tendrá acceso a los productos del proyecto en formato digital.

Nuestro interés es analizar los espacios de participación como lugares de práctica social y aprendizaje de la ciudadanía, y derivar propuestas educativas relativas a la promoción de la participación. Para ello, el trabajo se estructura en las siguientes fases interdependientes, en las que se llevan a cabo tareas específicas:

Fase de justificación teórica y planificación del trabajo del campo

El proyecto se inicia con la revisión de fuentes documentales que permitan proponer un enfoque para el estudio y análisis de los espacios y procesos de participación ciudadana. Este marco conceptual tendrá distintas aplicaciones:

- por una parte, establecer el marco general sobre el estado de la cuestión;
- de otra, recoger una muestra amplia de espacios de participación ciudadana (mapa);
- finalmente, contribuir a la elaboración de protocolos iniciales para la recogida de información (entrevistas y guiones de observación) y la propuesta de criterios para la elección de los espacios de participación que constituyan nuestro objeto de estudio.

La validación de estos protocolos y criterios se llevará a cabo de acuerdo con los principios de la metodología participativa. Se proponen para ello sesiones de trabajo en las que podamos debatir las propuestas iniciales hasta llegar a una versión definitiva. En estos encuentros se trabajará de forma cooperativa entre los miembros de este equipo investigador y distintos actores implicados en el desarrollo de iniciativas y procesos de participación ciudadana.

Fase de trabajo de campo

Esta fase se inicia con el acceso a los escenarios de participación elegidos para ser estudiados en profundidad mediante la recogida de información plural. La singularidad de cada uno de los escenarios justifica el uso flexible de metodologías de investigación con distintas aproximaciones:

- Aproximación etnográfica, orientada a la comprensión de la realidad desde la intersubjetividad de los participantes. El trabajo de campo etnográfico (del Olmo, 2008; Díaz de Rada, 2006)

es una metodología fundamentalmente cualitativa basada en la participación durante un periodo de larga duración (en nuestros casos aproximadamente 6 meses) en la vida cotidiana de los sujetos de estudio (lo que se conoce técnicamente como “observación participante”) y en la realización de entrevistas en profundidad, preferentemente grabadas, que se transcriben para realizar un análisis del discurso desde diferentes perspectivas. Las técnicas de recogida de información previstas en este proyecto incluyen la recopilación de documentos, la realización de entrevistas, la observación y la grabación audiovisual.

- Sistematización de prácticas (Jara, 2011), como enfoque innovador que permite la reflexión, análisis y aprendizaje desde la propia acción. Permite comprender los contextos en los que se dan las prácticas, las razones que le dan sentido, su lógica de funcionamiento, sus fortalezas y sus puntos problemáticos, con la finalidad de cualificar el conocimiento y la propia práctica, mejorarla y contribuir a la transformación social.

La utilización de una metodología etnográfica focalizada en el estudio de casos responde a la capacidad de profundizar en el caso elegido y de concebirlo de manera procesual, ventajas proporcionadas por el carácter cualitativo de esta metodología. Asimismo, la elección de esta metodología se fundamenta en la posibilidad de integrar en el propio caso de estudio a los informantes-participantes en el mismo. Dado el tema de estudio (la participación), la metodología etnográfica se considera una forma de aproximación idónea.

Cabe mencionar aquí las desventajas o limitaciones de esta metodología, principalmente la falta de representatividad estadística de los casos de estudio elegidos. Como mecanismo de control, la primera fase de trabajo implica la delimitación de un mapa general de espacios de participación (universo de población) y el establecimiento de unos criterios de elección de los casos de estudio acordes con el marco teórico y los objetivos del proyecto. Un aspecto a considerar es el relativo al acceso al escenario de trabajo de campo (Hernández 2010), que en el proyecto se documentará y sistematizará desde su inicio (negociación del acceso, grado de observación/participación del equipo, implicación de los informantes, etc.).

Otra de las limitaciones que la metodología etnográfica impone se refiere al tamaño limitado de la población con que se trabaja y a que el investigador puede abarcar. La articulación de los distintos trabajos de campo y la implicación de todo el equipo investigador en esta fase del proyecto permite paliar esta limitación. Está previsto que se estudien entre tres y cinco casos, con la participación (con diferente grado de implicación) de al menos dos miembros del equipo en cada caso.

Fase de análisis

Los diversos escenarios serán analizados como estudios de caso desde dos enfoques:

- uno, que pretende la caracterización, comprensión y aprendizaje de los diferentes espacios y procesos de participación social estudiados;
- otro, desde un enfoque transversal, en el que se analiza la continuidad y discontinuidad de los espacios, las interrelaciones entre ellos y su enmarque en redes ciudadanas.

El análisis de la información cualitativa se realizará contando con el soporte de software específico que permite la codificación, búsqueda de relaciones y elaboración de redes conceptuales a partir de las categorías asignadas a los textos (Atlas.ti, Aquad). Se analizará de esta forma los textos

y documentos que constituyen el diario de campo, las entrevistas, los materiales recopilados, las grabaciones.

Para la validación del análisis se contará con la participación de los informantes clave que hayan sido entrevistados en el trabajo de campo. La devolución de este análisis inicial permitirá recoger modificaciones y propuestas que permitan la redacción y presentación definitiva de los estudios de caso.

Fase de conclusión

El proyecto finaliza generando propuestas de carácter educativo, a través de la celebración de unas jornadas de reflexión conjunta, con el fin de construir un significado compartido en torno a los procesos de participación ciudadana y a su promoción y mejora. Dado el enfoque educativo del proyecto, se elaborarán de forma colaborativa con los informantes una serie de propuestas educativas que contribuyan al fomento de la participación ciudadana en espacios institucionales, sociales, físicos y virtuales, al aprendizaje de la ciudadanía activa y a la confluencia de espacios de participación.

En el plan de trabajo previsto se combinan distintas técnicas de recogida de información en función de las tareas específicas que se detallan en la siguiente tabla de planificación de actividades (tabla 1). Para cada tarea se han designado dos personas responsables de coordinar la realización de la misma (tres en la fase de trabajo de campo). El trabajo se desarrollará durante dos años (24 meses).

Resultados esperados

Cada una de las etapas del proyecto dará lugar a resultados o productos concretos, especificados en la última columna de la tabla 1; los que presentan un interés público más evidente, y que se consideran beneficios tangibles del proyecto, son estos: página web o blog del proyecto, informe sobre el estado de la cuestión, mapa de espacios de participación ciudadana contextualizados en la Comunidad de Madrid, protocolos de recogida de información (validados de forma participativa), informes de los estudios de caso, actas de las jornadas conjuntas, documentos de propuestas educativas, informe final. El proyecto, en su última etapa, se centra en la generación de propuestas de carácter educativo que contribuyan a la mejora de la participación ciudadana; este es uno de los beneficios fundamentales del proyecto, tanto en su vertiente de proceso (elaboración participativa) como en su vertiente de producto. El equipo considera que el mayor beneficio del proyecto consiste en lograr que los resultados obtenidos reviertan en la sociedad en general y en espacios de participación y agentes sociales en particular. Se espera que el proyecto contribuya asimismo al debate en torno a la participación ciudadana en la comunidad académica y científica. Para ello se han previsto las siguientes acciones:

- Página web / blog del proyecto, que recogerá los siguientes apartados:

Resultados y productos parciales del proyecto (mapa de espacios, protocolos de recogida de información, informes de los estudios de caso), a los que se podrá acceder libremente; propuestas educativas de medidas para la promoción de la participación ciudadana; espacio de interacción con los miembros del equipo investigador para establecer redes de contacto y colaboración académica.

- Publicaciones y congresos:

Fases	Tareas	Actividades y técnicas específicas de recogida y/o análisis de información	Productos
Organización del trabajo del equipo investigador (meses 1-24)	Creación del espacio virtual específico para el intercambio y comunicación de los miembros del equipo		- Comunidad en la plataforma virtual aLF (UNED)
	Creación del espacio público del proyecto en internet		- Página web o blog del proyecto
Fase de justificación teórica (meses 1-6)	Análisis del concepto de participación ciudadana y términos afines	Revisión documental	- Informe de estado de la cuestión
Fase de planificación del trabajo de campo (meses 5 a 8)	Localización de espacios de participación ciudadana:	Búsqueda en internet	- Mapa de espacios identificados en el contexto de la Comunidad de Madrid
	- Institucionales	Entrevistas informales	
	- Físicos - Virtuales	Visitas de observación	
	Estructuración de la recogida de datos:		- Criterios para la selección de espacios de estudio
	Diseño inicial Validación Redacción de la versión definitiva	Sesiones de trabajo para la validación participativa	- Protocolos de recogida de información (entrevista, guión de observación)
Fase de trabajo de campo (meses 9 a 14)	Contacto con los informantes / entidades	Presentación del proyecto	- Registros digitales de las entrevistas - Registros de observación y/o diarios de campo
	Recogida de información	Información documental Entrevistas semiestructuradas Observación participante Sistematización de experiencias Grabación en video	- Registros audiovisuales
Fase de análisis de la información (meses 12 a 19)	Organización de la información	Análisis inicial Validación del análisis por los propios informantes Intercambio, validación y análisis final	- Informes de los casos de estudio (informe hipertextual con secciones audiovisuales)
Fase de conclusión: propuestas educativas (meses 19 a 24)	Elaboración de propuestas	Intercambio de experiencias en jornadas conjuntas	- Jornadas y actas - Documentos de propuestas educativas - Informe final

Tabla 1: planificación de tareas y actividades

Redacción de artículos para revistas del área de educación y ciencias sociales, monografías o capítulos de libro nacionales o internacionales, especialmente en el segundo año de trabajo y una vez finalizado el proyecto; publicación de actas de las jornadas en formato digital; presentación de

comunicaciones a congresos del área de educación y ciencias sociales. Se presentarán aportaciones relacionadas con las diferentes etapas del proyecto, para enriquecer el debate académico y social.

- Encuentros y jornadas:

Celebración de encuentros y jornadas conjuntas con los agentes sociales de los espacios de participación en dos momentos del desarrollo del proyecto: previamente al trabajo de campo, para la validación de los criterios e instrumentos de recogida de información; y tras el análisis de la información y la finalización de los estudios de caso, para la elaboración de propuestas educativas. Fomento del trabajo en red de los implicados en los diferentes espacios de participación analizados.

- Formación reglada:

Utilización de los resultados y aprendizajes derivados del proyecto en la planificación y desarrollo de asignaturas y cursos en los planes de estudio en los que los miembros del equipo imparten docencia en la UNED, y que incluyen materias de los títulos de Grado en Educación Social, Trabajo Social, Pedagogía, Máster en Formación del Profesorado de Secundaria (especialidad Intervención Sociocomunitaria), Máster en Educación Intercultural.

- Formación no reglada / utilización abierta de los resultados:

Los materiales y productos generados se facilitarán a la comunidad para su utilización en procesos de formación no reglada: talleres, asambleas, etc. organizados por agentes sociales y/o por los propios miembros del equipo de investigación; también como recursos de apoyo en proyectos de intervención socioeducativa orientados a la promoción de la participación o con ésta como componente, tanto en la etapa de diseño como en el desarrollo y evaluación de los proyectos.

- Investigaciones futuras: presentación de proyectos derivados del estudio a nuevas convocatorias.

Referencias bibliográficas

- Benedicto, J. y Morán, M.L. (2003). *Aprendiendo a ser ciudadanos. Experiencias sociales y construcción de la ciudadanía entre los jóvenes*. Madrid: INJUVE.
- Castells M. (2001): *La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. 2. El poder de la identidad*. Madrid: Alianza.
- CIMAS (2009). *Manual de metodologías participativas*. Madrid: CIMAS.
- Denche, C. y Alguacil, J. (1997). *Otros movimientos sociales para otro modelo participativo y otra democracia*. Boletín CF+S nº 3. <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n3/a2jalg.html>
- Del Olmo, M. (2008). El trabajo de campo etnográfico. Una introducción para los que no lo han hecho nunca, en J.A. Téllez (ed.) *Educación Intercultural. Miradas Multidisciplinares*. Madrid: Catarata, p. 83-96.
- Díaz de Rada, A. (2006). *Etnografía y técnicas de investigación antropológica*. Madrid: UNED.
- Folgueiras, P.; Massot, M. I. y Sabariego, M. (2008). La ciudadanía activa e intercultural en el alumnado de la ESO. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del profesorado*, vol. 11, nº 3, p. 10- 22.
- Foucault, M. (1978). *Vigilar y castigar*. Madrid: Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (1977). *La Educación como práctica de la libertad*. Madrid; Siglo XXI.
- Gil Jaurena, I. (2012). Aprendizaje de la ciudadanía y la participación. Aproximación a su estudio, en S. Morales, J. Lirio y R. M. Ytarte (coords.), *La Pedagogía Social en la Universidad. Investigación, formación y compromiso social*. Valencia: Nau llibres, p. 223-230.
- Gil Jaurena, I.; Aguado, T.; Mata, P.; Ballesteros, B. (2011). Investigación sobre aprendizaje de la ciudadanía activa, *5º Coloquio Internacional de Animación Sociocultural*, Zaragoza (España), 26-28 octubre 2011.
- Gil-Jaurena, I. y López-Ronda, S. (2013). Investigación participativa para la elaboración de un mapa de espacios de participación ciudadana. *Actas del XVI Congreso Nacional y II Internacional de Modelos de Investigación Educativa de AIDIPE*, Alicante 4-6 de septiembre, 2013.
- Gil Jaurena, I.; Sánchez-Melero, H. y López Ronda, S. (2013). La participación como clave en la investigación de espacios de aprendizaje de la ciudadanía. *La crisis social y el estado del bienestar: las respuestas de la Pedagogía Social*. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales (GETS). (2008). *Tendencias de cambio de las identidades y valores de la juventud en España. 1995-2007*. Fundación Sistema. Edición Injuve.
- Grupo de Estudio sobre Tendencias Sociales (GETS). (2009). *La juventud hoy: entre la exclusión y la acción. Tendencias de identidades, valores y exclusión social de las personas jóvenes*. Fundación Sistema.
- Hernández, C. (2010). La negociación del trabajo de campo, en Del Olmo (coord.) *Dilemas éticos en Antropología*. Madrid: Trotta, p. 35-45.
- Illich, I. (1971). *La sociedad desescolarizada*. En Illich, I. (2006). *Obras Reunidas, Vol I*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Jara, O. (2011). La sistematización de experiencias: aspectos teóricos y metodológicos. *Revista Decisio* nº 28, CREFAL.
- Martí, J.; Pascual, J. y Rebollo, O. (coord.). (2005). *Participación y desarrollo comunitario en medio urbano. Experiencias y reflexiones*. Madrid: IEPALA y CIMAS.
- Mata, P. y Aguado, T. (coords.). (2008). *Manual Digital de Ciudadanía Global*. Madrid: FONGDCAM.

- Mata, P. y Ballesteros, B. (2011). Ciudadanía..., ¿cómo se aprende? Una investigación sobre discursos y experiencias de participación y transformación social, *Revista Quaderns Digitals* nº 69.
- Morán, M.L. y Benedicto, J. (2002). *La construcción de una ciudadanía activa entre los jóvenes*. Injuve.
- Mouffé, C. (1999). *El retorno de lo político*. Barcelona: Paidós.
- Observatorio Metropolitano. (2007). *Madrid, ¿la suma de todos? globalización, territorio y desigualdad*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Red Interamericana para la Democracia. (2005). *Índice de participación ciudadana en América Latina. Lineamientos conceptuales y metodológicos para la implementación del índice de participación ciudadana en América Latina*. Fundación de Investigaciones Económicas y Sociales.
- Subirats, J. (2007). *Cohesión social y construcción de ciudadanía. Las políticas sociales de Barcelona*. México: Secretaría de Desarrollo Social del Distrito Federal.
- Torres, V. H. (coord.). (2002). *La participación en Quito. Miradas plurales*. Quito, Ecuador: Abya-Yala.